Espacios Públicos
Universidad Autónoma del Estado de México
espapubs@politicas.uaemex.mx
ISSN (Versión impresa): 1665-8140
MÉXICO

2006
JOHAN GALTUNG FUNDADOR DE TRANSCEND A PEACE AND EVELOPMENT NETWORK
Espacios Públicos, febrero, año/vol. 9, número 017
Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México
pp. 458-461

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Universidad Autónoma del Estado de México

http://redalyc.uaemex.mx

Johan Galtung fundador de Transcend a Peace and Evelopment Network*

Martha Gómez (M.G.) *Buenos días doctor Galtung sea usted bienvenido a la Universidad Autónoma del Estado de México, para nosotros es un honor contar con tan distinguido invitado quien se ha dedicado a tratar asuntos referentes a la investigación para la paz que a todo el mundo nos interesan*.

La primera interrogante es saber ¿Cuál es el motivo fundamental que lo ha impulsado a estudiar la paz a nivel mundial?

Johan Galtung (J.G.) Los motivos son ciertamente claros, porque hay que reducir la violencia, hay mucha gente que la sufre, que es lo contrario de la paz, entonces es necesario reducir el sufrimiento. Existe otro motivo, más positivo para la paz, siempre uno puede resolver este conflicto de modo creativo. Es fundamental el respeto porque representa dar un salto adelante, no sólo para evitar la violencia, sino la solución debe contener algo novedoso: la lealtad, de donde los objetivos pueden ser compatibles y éstos son reducir el sufrimiento y aumentar las posibilidades de perdonar. Por ejemplo, en el caso de los divorcios es mejor siempre separarse para recordar los buenos momentos y experiencias agradables que se vivieron juntos.

(M. G.) De los diferentes tipos de conflictos que describe en su libro Trascender y transformar, usted define a los conflictos como: "micro" a los que están dentro y entre personas, "meso" —en las sociedades—, "macro" —entre los Estados y las Naciones— y "mega" —entre regiones y civilizaciones—. Me referiré sólo a los conflictos "micro" —entre personas—. ¿Cuáles son los elementos más importantes para la resolución de micro conflictos?

* Sirva este espacio para agradecer la gentileza que tuvo el Dr. Johan Galtung para con el comité editor de la revista, representado por la Mtra. Martha Esthela Gómez Collado. Entrevista efectuada el 8 de septiembre de 2005 en la ciudad de Toluca, México.

(J.G.) Primero es la empatía con todas las partes del conflicto y entender cómo se da la situación, escuchar a las dos partes para considerar la situación.

Número dos la creatividad, cuando conoces los objetivos, cuando tú ves claramente los objetivos hay que hacer la distinción entre ellos y se trata de hacer un puente entre ellos y eso no se aprende, las necedades muchas veces matan, pero hay dos decisiones que pueden funcionar: una hay que dar confianza, para tratar el asunto con mucho más tranquilidad y muchas veces deciden mejores respuestas para resolver conflictos entre ingenieros y entre arquitectos, pero en la política no se puede, sin embargo también hay que cuidar las palabras.

Entonces, empatía, creatividad y noviolencia, conviene también cuidar sus palabras, el lenguaje es muy importante, porque el lenguaje abre las puertas o las cierra.

Para resolver los conflictos lo mínimo que se requiere en el proceso de mediación es la igualdad, que significa equidad, simetría, reciprocidad, respeto mutuo. Si no existen esos factores se genera violencia.

(M.G.) ¿Cuál es la importancia de la creatividad y el diálogo para fomentar una cultura de paz?

(J.G.) La palabra diálogo existe pero en el debate es un juego de la lucha de iguales para vencer. Pero el diálogo es un esfuerzo por llegar a algo nuevo, que podamos hablar y preguntar qué es lo que tú quieres. La paz en el diálogo, mientras que en el debate es la diferencia como ve alguno de los dos. La lengua española es excelente, es una maravilla, entonces mi experiencia es el diálogo, hablar una o dos horas sobre las demás cosas. Y siempre sale algo nuevo, no es como una receta de cocina ni tampoco una metodología, hay que tener todas las partes del conflicto como antecedentes de las cosas y lo que nosotros hacemos es que no invitamos a todos los participantes del conflicto a la vez, después ellos vienen.

Una de las características más importantes para la solución de disputas es que el mediador posea un nivel de intelectualidad más elevado que las partes en conflicto hay que tener creatividad ya que ésta genera optimismo.

El conflicto es ocasionado por la relación entre los actores cuando sus objetivos son incompatibles y la paz es la coexistencia de cooperación que tiene un objetivo común, en el contexto de las relaciones existen las horizontales, enfocadas a la equidad y las verticales dirigidas a la explotación.

(M.G.) ¿Cómo definiría usted a la violencia cultural en una Universidad?

(J.G.) El idealismo como doctrina porque la violencia normalmente recorre caminos. Es la más visible atrae la participación idealista diciendo que aquí está. Físicamente

la podemos observar y no somos tan tontos nosotros los seres humanos.

La actitud ante los conflictos, el optimismo si no hubiera resolución de conflictos, si esa no hubiera sido la razón, la humanidad hoy hubiera desaparecido o hubiera recibido a un enfermo porque está muy claro, ya que no es un momento donde es factible resolver un conflicto para resolver los problemas pero hay que hacerlo con energía, con esfuerzo.

Las universidades tienen que arriesgarse a enseñar la paz para que puedan aspirar a resolver los conflictos.

(M.G.) ¿Cuál ha sido el conflicto que le ha costado más trabajo ayudar a resolver?

(J.G.) No sé son casos diferentes. Yo creo que sí los hay, no es fácil para ellos salir de sus posiciones de ver el camino de la reconciliación, por ejemplo los palestinos. No hay solución son una comunidad de Medio Oriente, en la que se ha dialogado durante seis meses, por ello no creo que sea fácil para ellos, pero en el modelo de dos estados, están escondidos y naturalmente Palestina quiere estar relativamente fuerte, entonces éste concentra su discurso, como he dicho es un discurso de fundamentalismo y buscan su independencia. El discurso está en sus cintas, en sus grabadoras y pueden repetirlo perfectamente cuantas veces quieran. Necesitan de un mediador porque no es lo mismo ser mediador que conciliador.

En estos conflictos siempre hay dos discursos: seguridad y paz, pero la primera se ha enfocado a la violencia, es el caso de los Estados Unidos que han querido "dar seguridad" pero finalmente ha generado violencia a otras naciones; en el caso del presidente Bush, utiliza este discurso de seguridad, pero invade otros países a tal grado que ha destruido con la guerra más que el huracán Katrina. De acuerdo a la forma en que se conduce Estados Unidos, donde Bush es un cristiano fundamentalista, mientras que Osama Bin Laden es su enemigo con sed de venganza, es fácil identificar los rostros del enemigo, pero por la apariencia de algunas personas, por ejemplo, las personas que usan barba no podrían ingresar a los Estados Unidos.

Para solucionar un conflicto todas las partes involucradas deben tener la disponibilidad de escuchar y entender, pues por lo general sucede que las personas son intolerantes a la diversidad de pensamientos y acciones. Es mejor buscar gente abierta, promover diálogos que son una inversión a futuro.

(M.G.) ¿Cómo trascender y transformar los "micro" - conflictos para que no insulten las necesidades básicas?

(J.G.) Como William Ury habla del "tercer lado" que ve las cosas de diferente manera ah!!!... esos norteamericanos sólo ven el conflicto como que hay dos lados y en realidad existen mucho más...por ejemplo está el caso de un matrimonio italiano que se iban a divorciar porque el hombre que ha-

bía sido azulejero por muchos años se había cansado de trabajar y decidió irse todas las tardes a un bar, entonces la mujer estaba cansada de las labores del hogar y quería trabajar, al pensar creativamente decidieron poner un bar juntos y así el hombre podría todos los días estar con sus amigos en el bar y la mujer trabajar de mesera y al final de la noche la ganancia se la dividian a la mitad, entonces la mujer estaba contenta porque trabajaba y el hombre porque estaba con sus amigos en el bar.

Estoy en contra de la violencia sin tratar de ser moralista pues no se trata de justificar el acto sino entender el problema a través de soluciones creativas, pues la paz es un problema de realidades y creatividad.

(M.G.) *Para finalizar esta entrevista doctor Galtung ¿Cuáles son las condiciones idóneas para establecer una Cultura de paz?*

(J.G.) Los métodos para buscar soluciones de paz se dan en tres fases: primero, conocer a los participantes, saber sus objetivos y hallar las contradicciones. En segundo lugar, distinguir entre objetivos legítimos e ilegítimos y por último establecer puentes entre posiciones legítimas.

Hay dos pequeños precios que se tiene que pagar por la paz: igualdad en proceso de mediación y reconocer que no todos los objetos son falsos, pues hay elementos de igualdad, simetría y geometría y cuando se carece de éstos, hay condiciones para la próxima violencia.

El pacificador no es un elemento sino una persona que se mueve entre los conflictos, es quien debe conocer muchas cosas y escuchar todo lo que haga falta. Debe buscar las metas que unos y otros pretenden alcanzar, también las metas ocultas de las dos partes en conflicto, además de aprender a distinguir las que son y las que no son legítimas aunque se presentan como totalmente incompatibles.